

北京体育大学中国游泳运动学院2019年博士研究生 复试工作方案

复试工作办法

1. 专业复试考核方式、时间及地点安排。

具体内容	考核方式	具体日期、时间	具体地点
学术水平和科研创新能力考核	面试	2019年5月19日 15:00	游泳馆二楼会议室
专业理论	面试	2019年5月19日 15:00	游泳馆二楼会议室
外语考核	面试	2019年5月19日 15:00	游泳馆二楼会议室
技能考核	案例分析、实验操作、技能测试	2019年5月19日 16:00	游泳馆（旧）

2. 专业复试工作程序。

(1) 考生于5月19日下午 14:30到游泳馆二楼会议室集合，查验准考证，交验证明材料，拷贝 PPT。复试组向考生介绍复试内容方法和评分标准。

(2) 进行学术水平和科研创新能力考核。考生做 5-8分钟陈述，并回答评委问题。

(3) 进行专业理论面试。考生抽 2个专业口试题签，准备 5分钟后回答。

(4) 进行外语听说能力考核，考生抽1个专业相关的外语段落进行5分钟的朗读翻译，并回答提问。

(5) 进行专业技术测试。完成 200米混合泳（含出发转身）。

(6) 结束复试

3. 学术水平和科研创新能力考核评分标准。

共100分，其中硕士课程成绩占10分；硕士论文占40分；科研成果40分，科研潜力10分。

学术水平和科研创新能力考核积分方法：

内容：

(1) 硕士课程成绩，分值比例 10%，计分方法：硕士课程平均成绩*0.1。

(2) 硕士论文，分值比例40%，计分方法：硕士论文创新性与前沿性（满分10）；硕士论文研究方法使用的合理性（10分）；硕士论文的逻辑性（20分）。

(3) 科研成果，分值比例40%（其中论文20，课题15，其他5），计分方法：1. 论文代表作（1篇，考生自选，并提供原文复印件及发表刊物封面、目录页复印件）：CSSCI第一作者，20分。第二作者18分，第三作者16分，第四以后14分。核心期刊（非CSSCI）第一作者18分，第二作者16分，第三作者14分。第四以后12分。其他刊物论文：第一作者10分，第二作者8分，第三作者6分，第四以后4分。

2. 课题：主持省部级课题1项以上15分。参与国家级课题（排名前三）15分。参与省部级（排名前三）或主持厅局级课题13分。参与厅局级课题（前三）12分。

3. 其他，如参与多项课题，发表多篇论文，参加学术会议，出版专著教材。最高5分。

(4) 科研潜力，分值比例10%，计分方法：根据考生对博士期间的课题设计和思路进行评分。

4. 专业理论考核评分标准。

专业理论采用面试，共2题，每题50分。

专业理论面试评分标准：

内容：口试

要求：1. 口述自己抽到的题目。 2. 依次回答抽到的题目。

评分标准：

优（46-50） 1. 概念正确。 2. 逻辑清晰。 3. 论证充分。 4. 引用实例得当。 5. 有创新观点。

良（40-45） 1. 概念正确。 2. 逻辑基本清晰。 3. 有论证过程。 4. 引用实例得当。

合格（30-39） 1. 概念基本正确。 2. 逻辑虽不甚清晰但无大错。 3. 论证及实例略显牵强。

不合格（30以下） 1. 概念有明显错误。 2. 逻辑混乱。 3. 论证或实例失当。

5. 技能考核内容及评分标准。

技能考核共70分。

技能考核技评评分标准（出发和转身15分，四种姿势各10分）：

内容：200米混合泳，考察出发、转身、蝶泳、仰泳、蛙泳、自由泳技术。

评分标准：

优（9-10分/13-15分）1. 动作符合规则要求。2. 各项局部动作正确规范。3. 完整配合协调流畅。4. 动作实效性好，速度较快。

良（8分/12分）1. 动作符合规则。2. 个别局部动作有错误或不规范，但无大碍。3. 完整配合时机正确，基本协调。4. 动作时效性较好。

合格（6-7分/9-11分）1. 动作符合规则。2. 部分局部动作有较明显错误。3. 完整配合时机基本正确。4. 时效性一般。

不合格（6/9分以下）1. 有明显犯规动作。2. 局部有重大错误动作。3. 完整配合时机错误。4. 动作不协调，时效性很差。

6. 外语考核评分标准。

外语考核共30分

外语考核评分标准（朗读翻译和对话问答各15分）：

内容：（1）朗读翻译

评分标准：

优（13-15分）1. 发音标准。2. 翻译准确。

良（8分-12分）1. 发音准确。2. 翻译基本正确。

合格（6-7分）1. 发音基本准确。2. 翻译逻辑较差但无大错。

不合格（6分以下）1. 发音有明显错误。2. 逻辑混乱，翻译错误。

（2）问答对话

评分标准：

优（13-15分）1. 概念正确。 2. 逻辑清晰。 3. 论证充分。 4. 引用实例得当。

良（8分-12分）1. 概念正确。 2. 逻辑基本清晰。 3. 有论证过程。 4. 引用实例基本得当。

合格（6-7分） 1. 概念基本正确 。 2. 逻辑虽不甚清晰但无大错。 3. 论证及实例略显牵强。

不合格（6分以下）1. 概念有明显错误。 2. 逻辑混乱。 3. 论证或实例失当。

7. 考生咨询电话:010-62989098